

## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	346586
Πράξη	«Ψηφιοποίηση Ασφαλιστικής Νομοθεσίας και Παροχών»
Υποέργο	1 και 2
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από: 2/9/2011 Έως: 15/9/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΗΔΙΚΑ ΑΕ
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Μαρασίδης Μιλτιάδης
Τηλέφωνο	213 2168233
e-mail	<a href="mailto:marasidis@idika.gr">marasidis@idika.gr</a>
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	<a href="http://www.idika.gr">http://www.idika.gr</a>

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση της ως άνω πράξης (ή υποέργου) συμμετείχαν τέσσερις [4] φορείς ή εταιρείες,

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα (Αναθέτουσα Αρχή).

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
1	Παρακαλούμε, αν είναι εφικτό, να μας δώσετε αναλυτικότερη περιγραφή – εκτίμηση των αναγκών ψηφιοποίησης. (Δηλαδή, ποιος ο όγκος των εγκυκλίων των ΦΚΑ και ΓΓΚΑ , όγκος ψηφιοποίησης σε χάρτινη μορφή, ψηφιακές εικόνες.) παρ. Α.1.1 και Α.3.4.1	ΝΑΙ			Master A.E. www.master.com.gr
		ΟΧΙ		Δεν προβλέπεται εκτεταμένη ψηφιοποίηση υλικού για το έργο, διότι το μεγαλύτερο μέρος της Ασφαλιστικής Νομοθεσίας είναι ψηφιοποιημένο. Από τον ανάδοχο ζητείται ψηφιοποίηση για το παλαιότερο υλικό και ειδικά θα χρειαστεί να ψηφιοποιηθούν οι παλαιότερες εγκύκλιοι των ΦΚΑ, που τελικά θα γίνουν κανόνες.	
2	Στο μέρος Β, ενότητα Β.2.6.2 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, παρ. 2, σελ. 21/46 υπάρχει η απαίτηση: «Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να συμμετείχε στο παραπάνω Έργο/α με ποσοστό συμμετοχής ανώτερο ή ίσο του 50%».  Η ανωτέρω απαίτηση δεν εξυπηρετεί τους στόχους της Αναθέτουσας Αρχής, ούτε διασφαλίζει την επιτυχή υλοποίηση του έργου, αλλά αντιθέτως περιορίζει σημαντικά και χωρίς λογική αιτιολογία τον ανταγωνισμό που μπορεί να αναπτυχθεί στα πλαίσια του διαγωνισμού, δεδομένου ότι επιτρέπει την συμμετοχή στο διαγωνισμό εταιρείας η οποία έχει συμμετάσχει με ποσοστό 51% στην υλοποίηση αντίστοιχου έργου προϋπολογισμού 1.500.000€, αλλά	ΝΑΙ		Οδηγία από το πρότυπο τεύχος: «Για εξειδικευμένα ή ιδιαίτερος σύνθετα ή μεγάλα σε Π/Υ έργα, η Αναθέτουσα Αρχή συνίσταται να ζητήσει τεκμηρίωση της επαγγελματικής ικανότητας και τεχνογνωσίας του υποψήφιου αναδόχου στο πλαίσιο Έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο.»  Εδώ ζητείται από τον ανάδοχο να έχει ένα και μόνο έργο νομοθεσίας και να έχει κάνει τουλάχιστον το 50%, επειδή το έργο είναι απόλυτα εξειδικευμένο. Η αναθέτουσα αρχή δέχεται την τεκμηρίωση της εταιρίας μόνο ως προς το ποσοστό.	QUALITY & RELIABILITY S.A. www.q&r.com.gr
		ΟΧΙ			

	<p>αποκλείει εταιρεία που έχει συμμετάσχει με ποσοστό 49% στην υλοποίηση αντίστοιχου έργου προϋπολογισμού 7.000.000€.</p> <p>Κατά συνέπεια η εταιρεία μας ζητάει την διαγραφή της συγκεκριμένης απαίτησης.</p>				
3	<p>1. Στο Μέρος Β, κεφάλαιο Β5.2 – Τρόπος Πληρωμής - Κρατήσεις (Μέρος Β - σελ. 38), αναφέρονται οι προτεινόμενοι Τρόποι Πληρωμής του έργου.</p> <p>Παρατήρηση 1:</p> <p>Θα θέλαμε να εκφράσουμε κάποια σχόλια, αναφορικά με τον τρόπο πληρωμής που περιγράφεται στη διακήρυξη και ο οποίος δεν ακολουθεί κατά την γνώμη μας τα ισχύοντα διεθνώς σε παρόμοια έργα.</p> <p>Εκτιμώντας ότι ο στόχος της Η.ΔΙ.ΚΑ δεν είναι η χρηματοδότηση αυτού του προγράμματος από τον Ανάδοχο και με βάση την εμπειρία μας από τις βέλτιστες πρακτικές του κλάδου για τα προγράμματα αυτού του χαρακτήρα, το στοιχείο της αποπληρωμής της αμοιβής του Αναδόχου θα πρέπει να συσχετιστεί όσο το δυνατόν πλησιέστερα με τα μετρήσιμα μεγέθη από την φύση των παρεχόμενων υπηρεσιών. Αυτό ελαχιστοποιεί τα χρηματοοικονομικά προβλήματα, δεδομένου ότι μετριάξει τους παράγοντες που θεωρούνται κίνδυνοι</p>	<p>ΝΑΙ</p>		<p>Παρατήρηση 2: εκ παραδρομής το ορόσημο προσωρινή παραλαβή του έργου δεν παρουσιάζεται στον πίνακα των οροσήμων. Έγινε διόρθωση.</p>	<p>IBM Hellas SA  <a href="http://www.ibm.com/gr/el/">http://www.ibm.com/gr/el/</a></p>
		<p>ΟΧΙ</p>		<p>Παρατήρηση 1: Ναι μεν η αναθέτουσα αρχή δεν θα ήθελε να βλέπει τους αναδόχους να «χρηματοδοτούν» το έργο, όμως η αναθέτουσα αρχή λόγω της ιδιαιτερότητας της ως υλοποιητής έργων πληροφορικής με μακρόχρονη εμπειρία, θέλει το τελικό αποτέλεσμα του έργου και όχι «ενδιάμεσα παραδοτέα».</p>	

<p>από τις δύο πλευρές και ενθαρρύνει τον Ανάδοχο να προσφέρει την πλέον οικονομικά συμφέρουσα πρόταση.</p> <p>Συνεπώς, προτείνουμε κάθε παραδοτέο (ή σημαντικό τμήμα ενός παραδοτέου) να ορίζεται σαφώς με βάση μετρήσιμα κριτήρια και η ολοκλήρωσή / παράδοσή του να παρέχει την έγκριση και πληρωμή προς τον Ανάδοχο ενός εγγυημένου ποσού (σε συνάρτηση πάντα με το αντίστοιχο ποσοστό που το εν λόγω παραδοτέο αντιπροσωπεύει στο σύνολο του έργου). Τέτοια παραδοτέα που θα μπορούσαν να αποτελέσουν ορόσημα πληρωμής προς τον Ανάδοχο αποτελούν (ενδεικτικά και όχι δεσμευτικά) τα ακόλουθα:</p> <p>ολοκλήρωση και παράδοση της Μελέτης Εφαρμογής, παράδοση και εγκατάσταση του προσφερόμενου λογισμικού, παράδοση του blueprint των Εφαρμογών, ανάπτυξη / παραμετροποίηση των Εφαρμογών (για τις βασικές λειτουργικότητες του συστήματος), παράδοση και η ολοκλήρωση των Δοκιμών για τις Εφαρμογές αυτές, ολοκλήρωση της Εκπαίδευσης των Διαχειριστών και των Χρηστών, οργάνωση και λειτουργία των Ομάδων / Μηχανισμών Υποστήριξης (help-desk, κλπ)</p> <p>Παρατήρηση 2:</p>				
--	--	--	--	--

	<p>Στο δεύτερο εναλλακτικό τρόπο πληρωμής, αναφέρεται πληρωμή 30% με την προσωρινή παραλαβή του έργου. Επειδή στο χρονοδιάγραμμα δεν υφίσταται τέτοιο ορόσημο, παρακαλούμε να οριστεί επακριβώς πότε και κάτω από ποιες συνθήκες πραγματοποιείται η προσωρινή παραλαβή του έργου.</p>				
4	<p>2. Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C4.3 Λογισμικού Σχεσιακής Βάσης Δεδομένων, απαίτηση A/A 11</p> <p>Ενσωματωμένο μηχανισμό διαχείρισης μηνυμάτων (message queuing)</p> <p>Σχολιασμός:</p> <p>Η παρούσα απαίτηση για ενσωματωμένο μηχανισμό διαχείρισης μηνυμάτων (message queuing) μέσα στο Σ.Β.Δ.Β., αποτελεί χαρακτηριστικό ενός και μόνο Σ.Δ.Β.Δ. συγκεκριμένου κατασκευαστή λογισμικού.</p> <p>Αποκλείει την ισότιμη συμμετοχή διεθνώς αναγνωρισμένων πλατφόρμων Σ.Δ.Β.Δ. τρίτων κατασκευαστών, καθώς και την συμμετοχή λύσεων λογισμικού που στηρίζονται σε αυτές τις πλατφόρμες.</p> <p>Σε τεχνολογικό επίπεδο επίσης, η παρούσα απαίτηση δεν προσφέρει κάποιο ουσιαστικό πλεονέκτημα, καθώς οι ισχύουσες τάσεις επιβάλλουν διακριτό επίπεδο εξυπηρετητή εφαρμογών</p>	<p>ΝΑΙ</p>		<p>Η αναθέτουσα αρχή δέχεται ότι ο μηχανισμός διαχείρισης μηνυμάτων θα μπορούσε να υλοποιηθεί και με εναλλακτικό τρόπο, εκτός ΒΔ. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή γίνεται επιθυμητή.</p>	<p>IBM Hellas SA  <a href="http://www.ibm.com/gr/el/">http://www.ibm.com/gr/el/</a></p>
		<p>ΟΧΙ</p>			

	<p>(Application Server) που να διαχειρίζεται τα μηνύματα μέσω ανοιχτών προτύπων επικοινωνίας (πχ JMS).</p> <p>Αυτό άλλωστε ζητείται στην «Τεχνική Περιγραφή – Αντικείμενο Έργου» (σελ 4), αρχιτεκτονική n-tier με διακριτά επίπεδα web/application/database server.</p> <p>Παρατήρηση: Ζητείται η απομάκρυνση της παρούσας απαίτησης.</p>				
5	<p>3. Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C4.3 Λογισμικού Σχεσιακής Βάσης Δεδομένων, απαίτηση A/A 23.1</p>	ΝΑΙ		Για το έργο αυτό, αυτή η προδιαγραφή είναι μικρής σημασίας. Η προδιαγραφή γίνεται επιθυμητή.	IBM Hellas SA <a href="http://www.ibm.com/gr/el/">http://www.ibm.com/gr/el/</a>
	<p>Ο μηχανισμός κλειδώματος δεν θα πρέπει να υποστηρίζει αυτόματο lock escalation, από το επίπεδο της γραμμής στο επίπεδο σελίδας (page) ή πίνακα.»</p> <p>Σχολιασμός:</p> <p>Ο μηχανισμός αυτόματου lock escalation αποτελεί εγγενή μηχανισμό ασφαλείας για πολλά διεθνώς αναγνωρισμένα Σ.Δ.Β.Δ. Η παρούσα απαίτηση, αποκλείοντας το αυτόματο lock escalation, προδιαγράφει Σ.Δ.Β.Δ συγκεκριμένου κατασκευαστή λογισμικού.</p> <p>Αποκλείει την ισότιμη συμμετοχή διεθνώς αναγνωρισμένων πλατφόρμων Σ.Δ.Β.Δ τρίτων κατασκευαστών, καθώς και την συμμετοχή λύσεων λογισμικού που στηρίζονται σε αυτές τις πλατφόρμες.</p> <p>Σε τεχνολογικό επίπεδο επίσης, η</p>	ΟΧΙ			

	<p>παρούσα απαίτηση δεν προσφέρει κάποιο ουσιαστικό πλεονέκτημα, καθώς οι ισχύουσες τάσεις επιβάλλουν πιστοποίηση με διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα ασφαλείας (ANSI) και όχι πιστοποίηση με κλειστά πρότυπα συγκεκριμένων κατασκευαστών.</p> <p>Αυτό άλλωστε ζητείται στην απαίτηση 20.1 του ίδιου πίνακα, «Υποστήριξη ANSI Core SQL:2008».</p> <p>Παρατήρηση: Ζητείται η απομάκρυνση της παρούσας απαίτησης.</p>											
6	4. Τεχνικές Προδιαγραφές, Παράρτημα PSANPA-diabC, Πίνακας C.4.8:	ΝΑΙ		Η προδιαγραφή είναι πυρήνες συνολικά. Θα γίνει διευκρίνιση.	IBM Hellas SA <a href="http://www.ibm.com/g r/el/">http://www.ibm.com/g r/el/</a>							
	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Σε επίπεδο Database ζητούνται:</td> </tr> <tr> <td>10.1</td> <td>Αριθμός πυρηνων (core)</td> <td>≥ 10</td> </tr> <tr> <td>10.2</td> <td>Αριθμός εξυπηρετητων</td> <td>≥ 2</td> </tr> </table> <p>Παρατήρηση: Εννοείται πυρήνες ανα εξυπηρετητή ή συνολικά για τους 2;</p>	Σε επίπεδο Database ζητούνται:				10.1	Αριθμός πυρηνων (core)	≥ 10	10.2	Αριθμός εξυπηρετητων	≥ 2	ΟΧΙ
Σε επίπεδο Database ζητούνται:												
10.1	Αριθμός πυρηνων (core)	≥ 10										
10.2	Αριθμός εξυπηρετητων	≥ 2										
7	5. Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C.4.8, απαίτηση 22 (σελίδα 30):	ΝΑΙ		Η προδιαγραφή είναι για εξυπηρετητή και διαγράφεται η έννοια controller.	IBM Hellas SA <a href="http://www.ibm.com/g r/el/">http://www.ibm.com/g r/el/</a>							
	Παρατήρηση: Παρακαλούμε να διευκρινισθεί η απαίτηση για υποστήριξη της on-line αλλαγής στους raid controllers, δεδομένου ότι on-line αλλαγή στους raid controllers δεν υφίσταται στους	ΟΧΙ										

	επεξεργαστές.				
8	6.Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C.4.8, απαίτηση 23 (σελίδα 30):  Παρατήρηση: Παρακαλούμε να διευκρινισθεί η απαίτηση για redundant raid controllers, δεδομένου ότι κάτι τέτοιο δεν είναι σύνηθες στους επεξεργαστές.	ΝΑΙ		Η προδιαγραφή είναι για εξυπηρετητή και διαγράφεται η έννοια controller.	IBM Hellas SA <a href="http://www.ibm.com/gr/el/">http://www.ibm.com/gr/el/</a>
		ΟΧΙ			
9	ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ  Η υλοποίηση του έργου θα αποφέρει σημαντικά οφέλη στους πολίτες, αλλά και στους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης καλύπτοντας ένα σημαντικό κενό της υφιστάμενης κατάστασης. Ακολουθώντας παραθέτουμε σχόλια και σημεία που χρήζουν διευκρίνισης, ώστε το έργο να σχεδιασθεί με τον βέλτιστο και ρεαλιστικό τρόπο, με δεδομένο τον προϋπολογισμό και την υφιστάμενη κατάσταση των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης σήμερα. 1. Με δεδομένη την πολυπλοκότητα της ασφαλιστικής νομοθεσίας και των συνεχόμενων μερικών ή ολικών τροποποιήσεων αυτής, έχουμε να παρατηρήσουμε πως δεν γίνεται ρητή αναφορά του γεγονότος ότι απαιτείται «αποδελτίωση» της νομοθεσίας προκειμένου να εισαχθεί ως είσοδος (input) στο σύστημα αυτόματης μετατροπής και ορισμού κανόνων.	ΝΑΙ		Για το σημείο 1: Αν και είναι εμφανές από το κείμενο η συνολική επεξεργασία της νομοθεσίας θα γίνει από τον ανάδοχο, όμως μικρές διευκρινήσεις θα υπάρξουν στο κείμενο σχετικά με την διαδικασία αποδελτίωσης. Η διαδικασία καταγραφής είναι ξεκάθαρη στην προδιαγραφή της Μελέτης Εφαρμογής.	Intracom IT Services  <a href="http://www.intracom.com/intracom_it_services/index.htm">http://www.intracom.com/intracom_it_services/index.htm</a>
		ΟΧΙ		Για το σημείο 2: Το συνολικό χρονοδιάγραμμα δεν αλλάζει, διότι υπάρχει καταγεγραμμένο στο εγκεκριμένο ΤΔΠΠ. Ο ανάδοχος μπορεί να προτείνει αλλαγές μόνο στις φάσεις (εσωτερικά). Οι φορείς θα διαθέσουν το υλικό και μόνο. Όλα τα αλλά είναι θέμα του αναδόχου.  Για το σημείο 3: Αν και η άποψη της αναθέτουσας αρχής είναι ότι δεν τίθεται θέμα με τη λειτουργικότητα που υποστηρίζει το σύστημα, ορισμένα θέματα θα απαντηθούν σημείο - σημείο στις ειδικές παρατηρήσεις παρακάτω.  Για το σημείο 4: Ο προϋπολογισμός του έργου είναι εγκεκριμένος και δεν μπορεί να αλλάξει.	



	<p>Δηλαδή, η μεθοδολογία που πρέπει να χρησιμοποιηθεί προϋποθέτει μια φάση επεξεργασίας της πρωτογενούς νομοθεσίας (ΦΕΚ, Περιοδικές Εκδόσεις Ασφαλιστικής Νομοθεσίας Φορέων κ.λπ.), αποδελτίωσης και καταγραφής της νομοθεσίας, με παραγόμενο τα τελικά κείμενα (documents) τα οποία θα μετατραπούν σε κανόνες από το σύστημα. Είναι εξαιρετικά σημαντικό να είναι σαφές ότι η αποδελτίωση και κωδικοποίηση της νομοθεσίας πριν την εισαγωγή της στο σύστημα είναι αντικείμενο του αναδόχου. Είναι προφανές ότι η συγκεκριμένη διαδικασία επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό την κοστολόγηση και τον χρόνο υλοποίησης του έργου.</p> <p>2. Δεδομένων των παραπάνω, καθώς και του γεγονότος ότι πρόκειται για τη νομοθεσία διαφόρων επιχειρησιακών περιοχών (Συντάξεων, Παροχών και Υγείας) όλων των ασφαλιστικών φορέων, εκτιμούμε ότι η διάρκεια ανάλυσης είναι μικρή. Θα ήταν χρήσιμο να κοινοποιηθούν και αποσαφηνιστούν τα κριτήρια με τα οποία εκτιμήθηκε αυτός ο χρόνος ανάλυσης και υλοποίησης, εντούτοις σε κάθε περίπτωση η διάρκεια ανάλυσης θα πρέπει να είναι σημαντικά μεγαλύτερη για την ορθή προετοιμασία του σχετικού υλικού που απαιτεί σημαντική συνεργασία εκ μέρους των εμπλεκόμενων φορέων.</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>3. Είναι απαραίτητο να αποσαφηνιστεί η λειτουργικότητα των ροών και των διαδικασιών που πρέπει να υποστηρίζει το σύστημα. Π.χ. στην αυτοματοποίηση των οικονομικών οδηγιών (Α3.4.1.) υπάρχει ασάφεια αναφορικά με την λειτουργικότητα που πρέπει να υποστηρίζει το σύστημα.</p> <p>4. Δεδομένης της λειτουργικότητας που πρέπει να υλοποιηθεί, του εύρους του αντικείμενου (βλ. ειδικές παρατηρήσεις παρακάτω), καθώς και του εύρους της ασφαλιστικής νομοθεσίας, εκτιμάται ότι ο προϋπολογισμός του έργου που αφορά τις ζητούμενες υπηρεσίες (αφαιρούμενου του απαιτούμενου εξοπλισμού και λογισμικού) δε συνάδει με την ανθρωποπροσπάθεια για την υλοποίηση όλης της λειτουργικότητας που αναφέρεται στο σχέδιο διακήρυξης. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να ορισθεί σαφώς το αντικείμενο στα σημεία που απαιτείται σύμφωνα με τις ακόλουθες ειδικές παρατηρήσεις.</p>				
10	<p>A.3.4.1 Λειτουργική ενότητα «Υποσύστημα Διαχείρισης Νομοθεσίας», σελ 32</p> <p>Πρέπει να γίνει αποσαφήνιση των ροών και των λειτουργιών που θα υποστηρίζει</p>	ΝΑΙ		<p>Γενικά: Η διακήρυξη αναφέρει ότι το σύστημα είναι αυτόνομο. Δεν υπάρχουν εξαρτήσεις. Είναι καθαρά ένα σύστημα νομοθεσίας με δυνατότητες στατιστικής ανάλυσης αλλά βασικά «έξυπνης» επεξεργασίας νομικών κειμένων. Θα γίνουν μόνο μικρές αλλαγές σε φρασεολογία.</p>	<p>Intracom IT Services</p> <p><a href="http://www.intracom.com/intracom_it_services/index.htm">http://www.intracom.com/intracom_it_services/index.htm</a></p>

	<p>το σύστημα, καθώς εκτιμούμε ότι κάποιες από τις αναφερόμενες ροές δεν μπορούν να υποστηριχθούν αποκλειστικά από το Σύστημα, δημιουργώντας έτσι σημαντικές εξαρτήσεις με άλλους φορείς ή συστήματα.</p> <p>Ενδεικτικά π.χ.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Πρώτο bullet σελίδας 32. Τι σημαίνει Διαχείριση Εκταμιεύσεων; Στατιστική ανάλυση ή λογιστικό σύστημα πληρωμών;</li> <li>- Τρίτο bullet σελίδας 32. Θα γίνεται υπολογισμός όλων των πληρωμών επιδομάτων και θα παρακολουθούνται όλες οι πληρωμές που γίνονται από τους ΦΚΑ; Από πού θα αντλούνται τα στοιχεία; Αποτελεί αντικείμενο ενός Υποσυστήματος Διαχείρισης Νομοθεσίας η παρακολούθηση πληρωμών από τους ΦΚΑ σε κάθε ασφαλισμένο;</li> <li>- Τέταρτο bullet σελίδας 32: Ποιες περιπτώσεις αφορά; Θα γίνεται μαζική θεμελίωση δικαιώματος και υπολογισμός αποζημίωσης; Υπάρχει ασάφεια.</li> <li>- Έκτο bullet σελίδας 32. Αφορά μαζικό έλεγχο παρελθόντων επιδομάτων; Υπάρχει ασάφεια.</li> <li>- Δέκατο bullet σελίδας 32; Θα γίνεται μαζική θεμελίωση δικαιώματος; Ποιες περιπτώσεις θα ελέγχονται; Ποια θα είναι</li> </ul>	ΟΧΙ		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Το σύστημα ΔΕΝ είναι λογιστικό σύστημα πληρωμών. Μόνο στατιστική ανάλυση θα έχει τη δυνατότητα να εκτελέσει. ΑΝ σε κάποιο άλλο σύστημα υπάρχουν πραγματικά δεδομένα, τότε και μόνον τότε θα έχει τη δυνατότητα επεξεργασίας αυτών με διαλειτουργικότητα (ή τα δεδομένα να εισαχθούν στο σύστημα χειροκίνητα).</li> <li>- Το σύστημα αυτό δεν παρακολουθεί τίποτα άλλο έκτος από την νομοθεσία.</li> <li>- Στο μέλλον (μετά από χρήση και γνώση του συστήματος) θα μπορούμε να εμπιστευτούμε το σύστημα για θεμελίωση ή μαζική θεμελίωση δικαιώματος.</li> <li>- Καθαρή νομική ανάλυση και στατιστικό έλεγχο αλλά και με χρονικό προσδιορισμό.</li> <li>- ΟΤΑΝ θα υπάρχουν τα άλλα συστήματα (όπως το Εθνικό Μητρώο Ασφάλισης και Παρακολούθησης Πληρωμών Συντάξεων – ΕΜΑΠΠΣ), και έχουμε αρκετή εμπειρία στο παρόν σύστημα, τότε θα μπορούσε το παρόν να θεμελιώνει δικαιώματα με διαλειτουργικότητα . Τα δεδομένα θα έρχονται από τα συστήματα ΑΜΚΑ (ενεργό, αλλά δεν έχει όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες) και ΕΜΑΠΣΣ (που θα υλοποιηθεί από άλλο παράλληλο έργο).</li> </ul>	
--	---	-----	--	--	--

	<p>ακριβώς η διασύνδεση, με ποια συστήματα πληρωμών, τι λειτουργικότητα πρέπει να καλύπτεται; Υπάρχει ασάφεια.</p> <p>Γενικά θα πρέπει να αποσαφηνιστεί η λειτουργικότητα των ροών και των διαδικασιών που πρέπει να υποστηρίζει το σύστημα. Από την περιγραφόμενη λειτουργικότητα (η οποία δεν περιγράφεται αντίστοιχα στον Πίνακα C.4.1) προκύπτουν απαιτήσεις που δεν καλύπτονται από κανένα σύστημα διαχείρισης νομοθεσίας. Εκτιμούμε ότι δεν μπορεί να αποτελεί αντικείμενο της λειτουργικότητας η παρακολούθηση πληρωμών και του status υποβολής αιτημάτων παροχών, τα οποία άλλωστε δεν περιγράφονται ούτε στην λειτουργικότητα της διαδικτυακής πύλης (και φυσικά αφορούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα).</p> <p>Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνεται η λειτουργικότητα του Υποσυστήματος να είναι αυτή που ορίζεται σαφώς στον Πίνακα C.4.1 και να αφορά αποκλειστικά την διαχείριση νομοθεσίας. Σε κάθε άλλη περίπτωση, η υλοποίηση του Συστήματος θα προϋποθέτει διεργασίες από την πλευρά των ΦΚΑ που θα είναι εξαιρετικά δύσκολο να υλοποιηθούν.</p>				
11	A.3.4.1 Λειτουργική ενότητα «Υποσύστημα Διαχείρισης Νομοθεσίας»,	ΝΑΙ		Η θεμελίωση δικαιώματος είναι θέμα χρήσης και κατανόησης του συστήματος. Το σύστημα θα προτείνει μόνο. Θα γίνει διευκρίνιση.	Intracom IT Services <a href="http://www.intracom.c">http://www.intracom.c</a>

	σελ 33  Δεύτερο bullet σελίδας 33. Αφορά θεμελίωση δικαιώματος ενός πιθανού δικαιούχου ή θα γίνεται μαζική θεμελίωση δικαιώματος για πολλούς πιθανούς δικαιούχους; Αν ναι ποιο εύρος αφορά και με ποιόν τρόπο θα αντλούνται τα απαραίτητα στοιχεία; Η διατύπωση «αναγνωρίσιμους από Ηλεκτρονικούς Υπολογιστές νομοθετικούς κανόνες (π.χ., If - then - else) ικανούς να αναγνωρίσουν τους πιθανούς δικαιούχους» δημιουργεί την ανωτέρω ασάφεια, καθώς το Σύστημα απευθύνεται σε συγκεκριμένο χρήστη – πολίτη με προσωποποιημένο τρόπο και όχι σε μαζικές διαδικασίες.	OXI			om/intracom_it_services/index.htm
12	B.2.6.2, Σημείο 2, Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, σελ 21  Η απαίτηση «Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να συμμετείχε στο παραπάνω έργο/α με ποσοστό συμμετοχής ανώτερο η ίσο του 50%» προφανώς δεν αφορά τις απαιτούμενες τρεις (3) διεθνείς εγκαταστάσεις του Εργαλείου, καθώς εκεί επιτρέπεται ο υποψήφιος να μην έχει συμμετοχή.  Ως εκ τούτου, η απαίτηση εκτιμάται ότι αφορά την υλοποίηση έργου ή έργων στις περιοχές της Νομικής Πληροφορικής και των Διαδικτυακών Τόπων. Θα πρέπει να διορθωθεί αναλόγως το συγκεκριμένο	ΝΑΙ  OXI		Έχει γίνει διόρθωση από προηγούμενη παρατήρηση.	Intracom IT Services  <a href="http://www.intracom.com/intracom_it_services/index.htm">http://www.intracom.com/intracom_it_services/index.htm</a>

	σημείο.				
13	C.4.7 Απαιτηση 37, σελ 26  Η απαίτηση «Να υποστηρίζεται object caching για την ελαχιστοποίηση του χρόνου δημιουργίας (instantiation) και προσπέλασης (access) αντικειμένων των εφαρμογών οι οποίες εκτελούνται.» δεν προσφέρει ιδιαίτερη αξία στην Αναθέτουσα Αρχή, ενώ υποχρεώνει τους υποψηφίους στην προσφορά της ανώτατης κατηγορίας του σχετικού λογισμικού (ενδεικτικά αναφέρεται η Oracle Web Logic Suite) επιβαρύνοντας υπέρμετρα το κόστος. Προτείνεται η σχετική απαίτηση να αφαιρεθεί ή να γίνει επιθυμητή.	ΝΑΙ  ΟΧΙ		Κρίνεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος έχει λογικό επιχείρημα. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή γίνεται επιθυμητή.	Intracom IT Services  <a href="http://www.intracom.com/intracom_it_services/index.htm">http://www.intracom.com/intracom_it_services/index.htm</a>
14	Απαίτηση τεχνικής υπηρεσίας ΗΔΙΚΑ ΑΕ: Οι server να αναβαθμιστούν σε blade server.	ΝΑΙ		Μετά από παρατήρηση της Τεχνικής υποστήριξης της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, αναβαθμίστηκε ο εξοπλισμός server του έργου σε blade server. Άρα, τροποποιήθηκαν ή προστέθηκαν προδιαγραφές για blade server, όπως επίσης προστέθηκαν συμπληρωματικοί πίνακες για τη λειτουργία των server αυτών (πχ blade chassis κλπ) .	ΗΔΙΚΑ ΑΕ
15	Απαίτηση της Διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ: να ομογενοποιηθούν οι προδιαγραφές των έργων, σύμφωνα με το σύνολο των παρατηρήσεων που έγιναν στην Δημόσια διαβούλευση για όλα τα έργα.	ΝΑΙ		Μετά από απαίτηση της διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, ομογενοποιήθηκαν οι προδιαγραφές των έργων σύμφωνα με το σύνολο των παρατηρήσεων που έγιναν κατά τη Δημόσια διαβούλευση για όλα τα έργα.	ΗΔΙΚΑ ΑΕ
16	Απαίτηση της Διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ: επικαιροποίηση του σχήματος διοίκησης του έργου, σύμφωνα με τον κανονισμό της ΗΔΙΚΑ ΑΕ	ΝΑΙ		Μετά από απαίτηση της διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, επικαιροποιήθηκε το σχήμα διοίκησης του έργου, σύμφωνα με τον κανονισμό προμηθειών της ΗΔΙΚΑ ΑΕ.	ΗΔΙΚΑ ΑΕ

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη